

**Verbale n. 5 del giorno 10/01/2023**

**AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO PER L'INDIVIDUAZIONE DI OPERATORI ECONOMICI DA INVITARE ALLA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONE E DEGLI INTERVENTI DI INCLUSIONE A FAVORE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA (RdC), IN ATTUAZIONE DELLE LINEE GUIDA PER L'IMPIEGO DELLA QUOTA SERVIZI DEL FONDO POVERTÀ - ANNUALITÀ 2021 - AI SENSI DELL'ART. 1 CO. 2 LETT. B) DEL D.L. N. 76/2020 (SEMPLIFICAZIONI) COME CONVERTITO IN LEGGE SS.MM.II. – CIG94898274FA -CUP E31H21000040001**

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI PRESENTATE DA**

Il Responsabile del procedimento dichiara aperta la seduta e premette che:

1. con la determinazione n. 843 del 14/11/2022 si dava avvio al procedimento di acquisizione e selezione delle candidature finalizzate all'individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva procedura di richiesta di invito ai sensi dell'articolo 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, per l'affidamento del servizio di rafforzamento del Servizio Sociale Professione e degli interventi di inclusione a favore dei nuclei beneficiari del Reddito di Cittadinanza (RdC), in attuazione delle linee guida per l'impiego della Quota Servizi del Fondo Povertà - annualità 2021 - CUP: E31H21000040001;
2. l'appalto in oggetto si svolge in modalità telematica, pertanto, le offerte dovevano essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana accessibile all'indirizzo internet: <https://start.toscana.it/>, entro e non oltre le ore 10:00:00 del giorno 25 Novembre 2022;
3. con il verbale n.1 del 29/11/2022 è stato dichiarato l'elenco degli operatori economici che ha manifestato interesse e con il verbale n.2 del 19/12/2022 è stata valutata la documentazione amministrativa di cui al punto A) dell'art. 13 del Lettera d'Invito degli operatori che hanno presentato offerta, verbali agli atti presso gli uffici di questa u.f;
4. con il verbale n.2 del 19/12/2022, il seggio di gara ha provveduto all'abilitazione alla gara dei concorrenti, valutando la correttezza della presentazione della documentazione amministrativa di cui al punto A) dell'art. 13 della Lettera d'Invito;
  1. con il verbale n.3 del 21/12/2022 la commissione ha provveduto alla verifica della correttezza formale delle buste tecniche qualitative dei concorrenti ammessi, di cui al punto B. art.13 della Lettera d'invito e alla valutazione dell' OFFERTA TECNICA QUALITATIVA di cui all'art. 6 della Lettera d'Invito;
  2. con il verbale n.4 del 22/12/2022, la Commissione provvedeva all'inserimento del punteggio finale delle offerte presentate e facendo seguito allo svolgimento delle operazioni di gara ed alla risultanze delle valutazioni tecnico – economiche operate dalla commissione giudicatrice preposta, dichiarava l'offerta presentata dalla RTI "Uscita di Sicurezza Società Cooperativa Sociale Onlus"e "CO&SO (Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà) Consorzio di

- Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale –" risultava anomala;
3. a seguito di tale risultanza il Responsabile del procedimento invitava il suddetto operatore economico a produrre per iscritto i chiarimenti per verificare la congruità dell'offerta entro e non oltre le ore 10:00 del 06/01/2023 da far pervenire tramite START utilizzando la Sezione "Comunicazioni";
  4. in data 02/01/2023 "Uscita di Sicurezza Società Cooperativa Sociale Onlus" e "CO&SO (Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà) Consorzio di

Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale –" ha presentato le giustificazioni richieste sulla piattaforma START.

Tutto ciò premesso, il Rup prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'Impresa, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore dovrebbe considerarsi incongrua per definizione;
- c) il D.Lgs. 50/2016 precisa che possa prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le considerazioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere la prestazione, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- d) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- f) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che far venir meno l'aggiudicazione; quanto invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.



**SDS GROSSETO**

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

1. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
2. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
3. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposte dall'offerente;

**Considerato, infine che:**

4. non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
5. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n°81 e s.m.i.

**Ricordato e tenuto presente quanto sopra**, si procede alla visione della documentazione presentata dalla RTI e il Responsabile Unico del Procedimento, la Dott.ssa Elisabetta Mori procede quindi all'analisi della documentazione presentata a dopo attento lavoro di valutazione e raffronto con i prezzi indicati nella lista delle categorie di cui all'offerta economica presentata, si tiene l'offerta in esame CONGRUA.

Alle ore 17:00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala. Il Rup trasmette il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione della determinazione di aggiudicazione e per l'espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di disciplinare di gara.

Il Segretario Verbalizzante  
(Dr. ssa Elisa Solito)

IL RUP  
Dott.ssa Elisabetta Mori

