

Verbale n. 6 del giorno 10/01/2023

PROCEDURA NEGOZIATA PRECEDUTA DA INDAGINE DI MERCATO SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI LUDICO-RICREATIVI E SOCIO-EDUCATIVI PER BAMBINI E ADOLESCENTI RESIDENTI NEL COMUNE DI ROCCASTRADA (GR) AI SENSI DELL’ART. 1 CO. 2 LETT. B) DEL D.L. n. 76/2020 (SEMPLIFICAZIONI) - CIG 94811837B8

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI PRESENTATE DA “Arcobaleno Cooperativa Sociale”

Il Responsabile del procedimento dichiara aperta la seduta e premette che:

1. con la determinazione n.823 del 09/11/2022 si dava avvio al procedimento di acquisizione e selezione delle candidature finalizzate all’individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva procedura di richiesta di invito ai sensi dell’articolo 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, per l’affidamento dei servizi ludico-ricreativi e socio-educativi per bambini e adolescenti residenti nel Comune di Roccastrada (GR);
2. con il verbale n.1 del 22/11/2022 è stato dichiarato l’elenco degli operatori economici che ha manifestato interesse, agli atti presso gli uffici di questa U.F;
3. con la determinazione n.864 del 22/11/2022 si dava avvio della procedura per l’affidamento dei servizi ludico-ricreativi e socio-educativi per bambini e adolescenti residenti nel Comune di Roccastrada (GR) , con scadenza entro e non oltre le ore 10:00.00 del giorno 06/12/2022;
4. con il verbale n.2 del 07/12/2022, agli atti presso gli uffici di questa u.f, è stata valutata la documentazione amministrativa di cui al punto A) dell'art. 13 della Lettera d’invito degli operatori che hanno presentato offerta;
5. con il verbale n.3 del 13/12/2022, agli atti presso gli uffici di questa u.f, è stata valutata la busta tecnica qualitativa dei concorrenti ammessi, di cui al punto B. art.13 della Lettera d’invito e sono stati assegnati i relativi punteggi;
6. con il verbale n.4 del 14/12/2022, la commissione appura l’errore materiale avvenuto nel portale start per l’assegnazione del punteggio relativo all’offerta tecnica e ha provveduto all’apertura della busta chiusa elettronicamente contenente l’offerta economica;
7. con il verbale n.5 del 15/12/2022 la Commissione provvedeva all’inserimento del punteggio finale delle offerte presentate e facendo seguito allo svolgimento delle operazioni di gara ed alla risultanze delle valutazioni tecnico – economiche operate dalla commissione giudicatrice preposta, dichiarava l’offerta presentata da **“Arcobaleno Cooperativa Sociale”** risultava anomala;
8. a seguito di tale risultanza il Responsabile del procedimento invitava il suddetto operatore economico a produrre per iscritto i chiarimenti per verificare la congruità dell’offerta entro e non oltre le ore 10:00 del 03/01/2023 da far pervenire tramite START utilizzando la Sezione “Comunicazioni”;
9. in data 20/12/2022, **“Arcobaleno Cooperativa Sociale”** ha presentato le giustificazioni richieste sulla piattaforma START.

Tutto ciò premesso, il Rup prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'Impresa, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore dovrebbe considerarsi incongrua per definizione;
- c) il D.Lgs. 50/2016 precisa che possa prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le considerazioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere la prestazione, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- d) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- f) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che far venir meno l'aggiudicazione; quanto invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

1. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
2. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
3. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposte dall'offerente;

Considerato, infine che:

4. non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;



SDS GROSSETO

5. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n°81 e s.m.i.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, si procede alla visione della documentazione presentata da "**Arcobaleno Cooperativa Sociale**" e il Responsabile Unico del Procedimento, la Dott.ssa Elisabetta Mori procede quindi all'analisi della documentazione presentata a dopo attento lavoro di valutazione e raffronto con i prezzi indicati nella lista delle categorie di cui all'offerta economica presentata, si tiene l'offerta in esame CONGRUA.

Alle ore 16:00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala. Il Rup trasmette il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione della determinazione di aggiudicazione e per l'espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di disciplinare di gara.

Il Segretario Verbalizzante

(Dr. ssa Elisa Solito)

IL RUP

Dott.ssa Elisabetta Mori

